

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplu 1

Dacă (indicator de premisă) **unele compromisuri sunt fapte inadmisibile**, atunci (indicator de concluzie) **unele compromisuri nu sunt acceptate**, având în vedere că (indicator de premisă) **niciun fapt inadmisibil nu este acceptat**.

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „compromisuri”.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

S-compromisuri, P-acceptate, M-fapte inadmisibile

+MeP+ UN

-SiM- PA

-SoP+ PN

1-A, 2-F, 3-F, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplu 2

Niciun act de prietenie nu este acțiune egoistă. Așadar (indicator de concluzie), având în vedere că (indicator de premisă) **toate faptele realizate din interes pentru sine sunt acțiuni egoiste**, este evident că **niciun act de prietenie nu este faptă realizată din interes pentru sine.**

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acțiune egoistă”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

S- act de prietenie, P-faptă realizată din interes pentru sine, M-acțiune egoistă

+PaM- UA

+SeM+ UN

+SeP+ UN

1-A, 2-F, 3-F, 4-A

Pași în rezolvare:

Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.

Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.

Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)

Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)

Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)

Pasul 6. Distribuirea termenilor

Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor

Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 3

Dacă (indicator de premisă) **orice faptă bună este o binefacere**, atunci (indicator de concluzie) **unele acțiuni umane sunt fapte bune**, întrucât (indicator de premisă) **multe acțiuni umane sunt binefaceri**.

1. Subiectul logic al silogismului este termenul "acțiuni umane".
2. Termenul mediu este nedistribuit doar în premisa minoră .
3. Termenii extremi sunt nedistribuiți în concluzie.
4. Predicatul logic al silogismului este termenul „binefacere”.

S – acțiuni umane, P-fapte bune, M-binefacere/i

+PaM- UA

-SiM- PA

-SiP- PA

1-A, 2-F, 3-A, 4-F

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 4

Dacă (indicator de premisă) **unele evenimente sportive sunt partide de șah**, rezultă că (indicator de concluzie) **unele partide de șah sunt urmărite cu interes**, deoarece (indicator de premisă) **toate evenimentele sportive sunt urmărite cu interes**.

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „partide de șah”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

S-partide de șah, P-urmărite cu interes, M-evenimente sportive

+MaP- UA

-MiS- PA

-SiP- PA

1-F, 2-A, 3-A, 4-F

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 5

Este adevărat că **unele lecții de logică sunt greu de învățat**, știut fiind faptul că (indicator de premisă) **unele lecții ce conțin informații mai tehnice sunt lecții de logică** și (conjuncția unește două propoziții de același tip - premise) că **toate lecțiile ce conțin informații mai tehnice sunt greu de învățat**.

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „lecții de logică”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă.

S- lecții de logică, P-greu de învățat, M-lecții ce conțin informații mai tehnice

+MaP- UA

-MiS- PA

-PiM- PA

1-A, 2-F, 3-F, 4-F

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 6

Se poate susține că (indicator de concluzie) **nicio persoană dificilă nu este agreabilă**, pe baza faptului că (indicator de premisă) **toți cei atâteștiutori sunt persoane dificile**, iar (conjuncție unește două propoziții de același tip - premise) **niciun atâteștiutor nu este o persoană agreabilă**.

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „persoană dificilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în concluzie, dar este nedistribuit în premisă.

S-persoană dificilă, P-agreabilă, M-atoateștiutor

+PeM+ UN

+MaS- UA

+SeP+ UN

1-F, 2-A, 3-F, 4-F

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 7

Se crede că **unele populații arhaice nu erau patriarhale**, întrucât (indicator de premisă) **nicio societate patriarhală nu era o comunitate în care descendența să fie asigurată pe linie maternă** și (conjuncție care unește două propoziții de același tip - premise) **unele populații arhaice erau comunități în care descendența se asigura pe linie maternă**.

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.
4. Termenul major este distribuit atât în premisa în care apare cât și în concluzie.

S-populații arhaice, P- patriarhale, M-comunitate în care descendența să fie asigurată pe linie maternă

+PeM+ UN

-SiM- PA

-SiP- PA

1-F, 2-A, 3-A, 4-F

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 8

Unele comportamente acceptate social sunt empaticе, deoarece (indicator de premisă) **unele manifestări empaticе sunt dezirabile moral**, iar (conjuncție care unește două propoziții de același tip – premise) **toate comportamentele dezirabile moral sunt acceptate social**.

1. Termenul minor este nedistribuit în premisă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „empatic”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în concluzie.

S- comportamente acceptate social, P-empaticе/manifestări empaticе,
M- dezirabile moral/comportamente dezirabile moral

-PiM- PA

+MaS- UA

-SiP- PA

1-A, 2-F, 3-F, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură +mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 9

Niciun sportiv de performanță nu este leneș, pentru că (indicator de premisă) **niciun om leneș nu participă la antrenamente susținute**, în timp ce (conjuncție care unește două propoziții de același tip - premise) **toți sportivii de performanță participă la antrenamente susținute**.

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „sportiv de performanță”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit și în premisă și în concluzie.

S-sportiv de performanță, P-leneș, M-participant la antrenamente susținute

+PeM+ UN

+SaM- UA

+SeP+ UN

1-F, 2-F, 3-A, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 10

Dacă (indicator de premisă) **unele acțiuni umane sunt intenționate**, atunci (indicator de concluzie) **unele acțiuni umane sunt voluntare**, având în vedere că (indicator de premisă) **toate acțiunile intenționate sunt voluntare**.

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acțiuni intenționate”.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

S-Acțiuni umane, P-voluntare, M-intenționate

+MaS- UA

-SiM- PA

-SiP- PA

1-F, 2-A, 3-F, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 11

Dacă (indicator de premisă) **niciun adolescent nu este pensionar**, atunci (indicator de concluzie) **niciun pensionar nu este elev de liceu**, având în vedere că (indicator de premisă) **toți elevii de liceu sunt adolescenți**.

1. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev de liceu”.
3. Premisa minoră este o propoziție universal afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

S-pensionar, P-elev de liceu, M-adolescent

+PaM- UA

+MeS+ UN

+SeP+ UN

1-A, 2-A, 3-F, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 12

Niciun automobil electric nu este poluant, întrucât (indicator de premisă) **niciun automobil electric nu este vehicul generator de gaze nocive**, iar (conjunție care unește două propoziții de același tip – premise) **toate vehiculele generatoare de gaze nocive sunt poluante**.

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „automobil electric”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.

S-automobil electric, P-poluant, M-vehicul generator de gaze nocive

+MaP- UA

+SeM+ UN

+SeP+ UN

1-F, 2-A, 3-A, 4-A

Pași în rezolvare:

- Pasul 1. Identificarea **concluziei**, pe baza indicatorilor.
- Pasul 2. Extragerea termenilor extremi din concluzie: subiectul silogismului și predicatul silogismului, iar apoi extragerea termenului mediu din premise.
- Pasul 3. Identificarea **premisei majore** (prima premisă - în forma standard) – conține predicatul concluziei (termen major)
- Pasul 4. Identificarea **premisei minore** (a doua premisă - în forma standard) – conține subiectul concluziei (termen minor)
- Pasul 5. Construirea schemei de inferență (figură + mod)
- Pasul 6. Distribuirea termenilor
- Pasul 7. Identificare tipurilor propozițiilor
- Pasul 8. Verificarea valorilor de adevăr ale celor 4 propoziții date.

Atenție la culori! Am colorat **concluzia** cu roșu pe fond galben (are întotdeauna forma S și P), premisa majoră cu **albastru** (are forma M-P sau P-M) și premisa minoră cu **verde** (are forma M-S sau S-M).

Structura standard a silogismului:

Premisă majoră

Premisă minoră

Concluzie

Exemplul 13

Unele limbi moderne sunt limbi romanice, deci (indicator concluzie) **unele limbi similare cu limba română sunt limbi moderne**, din moment ce (indicator de premisă) **toate limbile romanice sunt similare cu limba română**.

- 1. Termenul minor este reprezentat de termenul „limbi romanice”.
- 2. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particular afirmativă.
- 3. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în concluzie.
- 4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

S-limbi similare cu limba română, P-limbi moderne, M-limbi romanice

-PiM- PA

+MaS- UA

-SiP- PA

1-F, 2-A, 3-F, 4-F